



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Август 2023 г. (№ 29)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	4
1.1. О бесплатном получении копий учредительных документов	4
1.2. Об ответственности за размещение биометрических персональных данных в спецсистемах с нарушением	4
1.3. Об особенностях организации труда при повышенной температуре воздуха на рабочем месте	5
1.4. Об изменениях в правила контроля в сфере трудового законодательства	6
1.5. О правилах предоставления документов по требованию налоговых органов	6
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	7
2.1. Об освобождении от дисциплинарной ответственности за несоблюдение требований антикоррупционного законодательства в случае наступления чрезвычайных обстоятельств	7
2.2. О продлении действия положения о проверках работодателей	7
2.3. О руководстве по соблюдению требований пожарной безопасности при эксплуатации средств обеспечения пожарной безопасности	8
2.4. Об утверждении XML формата представления договорного документа в электронной форме	8
2.6. О корректировках к Плану счетов	9
2.7. Об утверждении Инструкции о порядке ведения персонифицированного учета	10
2.8. О дополнениях в перечень форм отчетности об исполнении бюджетов	10
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	11
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	11
3.1. О возможности применения моратория на начисление неустойки за неисполнение возникшего до введения моратория обязательства по строительству предусмотренных в соглашении объектов и передаче их истцу	11
3.2. О необходимости исследования антимонопольным органом обстоятельств, свидетельствующие о безусловной направленности действий подрядчика на несоблюдение условий контракта и уклонения от его исполнения	12
3.3. Исполнение части обязательств по контракту в отсутствие выделенных этапов не дает подрядчику права на уменьшения размера обеспечения контракта	13
3.4. Непредставление или неполное представление подрядчиком исполнительной (технической) документации само по себе не освобождает заказчика от оплаты фактически выполненных работ	14
Обзор позиций иных судебных органов	15
3.5. Об оценке проектной документации в части проектных решений по охране окружающей среды	15
3.6. Ошибка в силе не является основанием для штрафа за неподачу СЗВ-М	16

3.7. О признании недействительным решения об одностороннем отказе от исполнения контракта на оказание услуг по уборке зданий и помещений	17
3.8. О возврате денежных средств по договору на разработку проектно-сметной документации.....	18
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	19
4.1. О приемке и оплате выполненных работ (отдельных этапов выполненных работ) по заключенному контракту на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства.....	19
4.2. Об обработке персональных данных, содержащихся в первичной бухгалтерской отчетности (первичном учетном документе), при отзыве согласия на обработку.....	20
4.3. О тестировании новой государственной информационной системы (ГИС) «Нормотворчество».....	21
4.4. О появлении ученического договора по аналогии с целевым обучением в вузах	21

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О бесплатном получении копий учредительных документов

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№332018-8](#) «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Законопроект предусматривает упрощение процедуры получения заинтересованными лицами копий содержащихся в ЕГРЮЛ учредительного документа юридического лица и внесенных в него изменений в форме электронного документа на бесплатной основе, что обеспечит сокращение бумажного документооборота и снижение затрат запрашивающего этот документ лица.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
[\(https://sozd.duma.gov.ru/\)](https://sozd.duma.gov.ru/)

1.2. Об ответственности за размещение биометрических персональных данных в спецсистемах с нарушением

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№353266-8](#) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Действующими нормами административного законодательства установлена ответственность за обработку персональных данных без согласия субъекта персональных данных, либо обработку персональных данных с нарушением установленных законодательством РФ требований к составу сведений, включаемых в согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

Законопроектом предлагается установить административную ответственность за размещение биометрических персональных данных субъекта персональных данных в единой биометрической системе, в иных информационных системах, обеспечивающих идентификацию и (или)

аутентификацию с использованием биометрических персональных данных физических лиц, с нарушением установленных законодательством РФ требований.

Кроме того, законопроектом предлагается повысить уже существующую ответственность за незаконную обработку персональных данных, как за первичное, так и за повторное совершение таких административных правонарушений.

Законопроектом предусматривается штраф в размере от 100 тыс. рублей до 300 тыс. рублей на должностных лиц и от 300 тыс. рублей до 700 тыс. рублей на юридических лиц.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

1.3. Об особенностях организации труда при повышенной температуре воздуха на рабочем месте

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№396010-8](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», который направлен на совершенствование правового регулирования трудовых отношений и создание благоприятных условий труда в условиях повышенной температуры воздуха.

Инициаторы законопроекта отмечают, что в летнее время года, в частности в период жары, организм подвергается большим нагрузкам и повышенной утомляемости. Работа в условиях аномально высоких температур влечет за собой ряд негативных последствий для человеческого организма: от снижения умственной работоспособности, появления вялости и рассеянности, вплоть до развития инфаркта миокарда или инсульта, возникновения артериальной гипертензии, дегидратации и так далее.

Законопроектом предлагается внести изменение, дополнив Трудовой кодекс Российской Федерации статьей об особенностях организации работы в условиях повышенных температур воздуха, обязав работодателя организовать за свой счет неограниченный питьевой режим, устанавливать укрытия от прямых солнечных лучей и обеспечивать работников солнцезащитными средствами при работе на открытом воздухе, а также контролировать соблюдение допустимой суммарной продолжительности термической нагрузки за рабочую смену и организовывать более частые перерывы.

*Источник: Система обеспечения законодательной власти
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

1.4. Об изменениях в правила контроля в сфере трудового законодательства

Минтрудом России разработан проект «О внесении изменения в Положение о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2021 №1230» (ID: [№139408](#)).

Проектом обновляется перечень значений показателя потенциального вреда (данный показатель используется при расчете значения показателя потенциального риска причинения вреда охраняемым законом ценностям в сфере труда) охраняемым законом ценностям в сфере труда и возможного несоблюдения обязательных требований при осуществлении определенного вида деятельности.

Кроме того, проект корректирует нормы о ключевых показателях госконтроля и целевых значениях.

Постановление должно вступить в силу с 1 января 2024 г. за исключением пункта 2 утвержденных настоящим постановлением изменений, вступающего в силу с 1 июля 2024 г. и применяющегося к правоотношениям, возникающим с 1 января 2025 г.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.5. О правилах предоставления документов по требованию налоговых органов

ФНС России подготовлен проект приказа [ID:137652](#) «Об утверждении Порядка направления требования о предоставлении документов (информации) и предоставления документов (информации) по требованию налогового органа через информационные системы организации, к которым предоставлен доступ налоговому органу».

Приказ утверждает порядок направления требования налогового органа и его формат, а также форматы представления ответа на требование, решения о продлении сроков представления передаваемых документов, протокола обработки документов и сообщения об ошибке в электронной форме.

Предлагается закрепить положение о том, что при взаимодействии с ФНС налогоплательщик будет подписывать все документы усиленной

квалифицированной электронной подписью. Датой отправки любого документа будет считаться дата зафиксированная в протоколе обработки документов.

Изменения вступят в силу с 01 января 2024 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об освобождении от дисциплинарной ответственности за несоблюдение требований антикоррупционного законодательства в случае наступления чрезвычайных обстоятельств

Федеральным законом от 10.07.2023 [№319-ФЗ](#) «О внесении изменений в статьи 349.1 и 349.2 Трудового кодекса Российской Федерации» закреплен порядок освобождения от дисциплинарной ответственности за не соблюдение антикоррупционных требований и ограничений в случае наступления чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств (стихийные бедствия, пожар, эпидемии, забастовки, военные действия и пр.).

Применительно к работникам организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами указанные положения закреплены в ст. 349.2 ТК РФ.

Федеральный закон вступил в силу с 21.07.2023 г.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.2. О продлении действия положения о проверках работодателей

Постановлением Правительства РФ от 29.05.2023 [№860](#) «О внесении изменения в пункт 5 постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 2021 г. №1230» продлен до 31 декабря 2025 г. мораторий на проведение проверок работодателей.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.3. О руководстве по соблюдению требований пожарной безопасности при эксплуатации средств обеспечения пожарной безопасности

МЧС России в приказе от 28.04.2023 [№408](#) «Об утверждении Руководства по соблюдению обязательных требований, установленных абзацами четвертым и пятым пункта 54 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1479» утвердило руководство по соблюдению обязательных требований, которое содержит разъяснения для правообладателей объектов защиты или контролируемых лиц обязательных требований при эксплуатации средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения сверх срока службы, установленного изготовителем (поставщиком), и при отсутствии информации изготовителя (поставщика) о возможности их дальнейшей эксплуатации, а также по ведению журнала эксплуатации систем противопожарной защиты.

При принятии решения об эксплуатации средств пожарной безопасности сверх срока службы контролируемое лицо руководствуется результатами испытаний указанных средств на работоспособность, проведенных и оформленных в соответствии с национальными стандартами РФ, указанными в пунктах 10-14 Руководства. При этом техническое обслуживание и ремонт таких средств рекомендуется выполнять в соответствии с требованиями в области пожарной безопасности с привлечением организаций, имеющих соответствующую лицензию.

В соответствии с ч.3 ст. 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» руководитель организации осуществляет непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетентности на подведомственном объекте и несет персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

*Источник: Официальный сайт МЧС России
(<http://mchs.gov.ru/>)*

2.4. Об утверждении XML формата представления договорного документа в электронной форме

Приказом ФНС России от 16.02.2023 [№ЕД-7-26/115@](#) «Об утверждении XML формата представления договорного документа в электронной форме» утверждены требования к XML-файлам для передачи документов, которые выражают согласованную волю двух лиц в рамках оформления в письменной

формы сделок, предметом которых являются любые объекты гражданских прав (именуемые сторонами, как договор, соглашение, контракт, приложение к договору, дополнительное соглашение к договору или другим сходным по смыслу наименованием).

Использование формата позволяет составить в электронной форме текст, выражающий содержание сделки, для его дальнейшего подписания, передачи, хранения, воспроизведения на материальном носителе в неизменном виде содержания сделки и иного использования в среде электронных либо технических средств, в том числе для визуализации актуальных версий условий сделки, с учетом оформленных сторонами последующих изменений в первоначальный текст договорного документа.

Приказ вступил в силу с 14.07.2023

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
(<http://www.garant.ru/>)

2.6. О корректировках к Плану счетов

Приказом Минфина России от 05.05.2023 №64н «О внесении изменений в приложения №1 и №2 к приказу Минфина России от 23.12.2010 № 183н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета автономных учреждений и Инструкции по его применению» утверждены изменения, которые вносятся в приложения №1 и №2 к вышеуказанному приказу Минфина.

К числу основных изменений в Инструкцию можно отнести следующее: указали проводки по счетам 0 303 14 000 и 0 303 15 000. Единый налоговый платеж изначально отражают по дебету счета 0 303 14 000. После распределения сумм налоговой, делают записи по кредиту счета 0 303 14 000 и дебету счета 0 303 00 000, в том числе счета 0 303 15 000; добавили типовые записи по счетам 0 110 00 000, 0 113 00 000 и иным счетам для учета биологических активов.

Закреплено, что приказ применяется при формировании учетной политики и показателей бухгалтерского учета государственных (муниципальных) автономных учреждений 2023 года.

Приказ вступил в силу с 17 июня 2023 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.7. Об утверждении Инструкции о порядке ведения персонифицированного учета

Приказом Минтруда России от 03.04.2023 [№256н](#) утверждена инструкция о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о зарегистрированных лицах.

Инструкция определяет порядок регистрации в системе индивидуального (персонифицированного) учета; порядок представления страхователями и сроки приема и учета территориальными органами Фонда сведений для индивидуального (персонифицированного) учета; порядок контроля за достоверностью сведений индивидуального (персонифицированного) учета; порядок хранения и уничтожения документов, содержащих сведения индивидуального (персонифицированного) учета.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

2.8. О дополнениях в перечень форм отчетности об исполнении бюджетов

Приказом Минфина России от 23.05.2023 [№75н](#) «О внесении изменений в Инструкцию о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденную приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н» в состав бюджетной отчетности включены следующие отчеты:

- отчет о казначейском исполнении бюджетов бюджетной системы РФ (ф.0503156);
- консолидированный отчет о казначейском обслуживании исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (ф. 0503157);
- отчет о казначейском обслуживании операций со средствами бюджетных автономных учреждений, участников казначейского сопровождения и получателей средств из бюджета (ф. 0503158).

Документа вступил в силу с 17.07.2023.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. О возможности применения моратория на начисление неустойки за неисполнение возникшего до введения моратория обязательства по строительству предусмотренных в соглашении объектов и передаче их истцу

Определение от 14.06.2023 [№305-ЭС23-1845](#)

ПАО «Московская объединенная энергетическая компания» обратилось в суд с иском к АО «Государственный научно-исследовательский институт приборостроения» о взыскании 1 367 281 руб. 52 коп. неустойки.

Суд первой инстанции иск удовлетворил. Суд апелляционной инстанции изменил решение и взыскал 1 382 644 руб. 23 коп. неустойки с продолжением её начисления по день окончания действия моратория. Арбитражный суд округа отменил постановление суда апелляционной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Верховный Суд РФ по результатам рассмотрения кассационной жалобы отменил постановление суда округа, оставив в силе постановление суда апелляционной инстанции на основании следующего.

Мораторием предусмотрен запрет на начисление неустоек, иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей в период с 01.04.2022 по 01.10.2022.

По общему правилу требования к лицу, находящемуся в процедурах банкротства, устанавливаются в реестре и учитываются в денежной форме. Те имущественные требования, которые имеют неденежное выражение (например, о создании и передаче имущества, об обязанности совершить предоставление в натуральной форме), подлежат для целей банкротства трансформации в денежные, чем обеспечивается равное положение всех кредиторов, независимо от вида обязательства (п.34 постановления Пленума

ВАС от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Поэтому положения абзаца 10 п.1 ст. 63 Закона о банкротстве о неначислении неустойки фактически носят генеральный характер и применяются ко всем реестровым имущественным требованиям кредитора (применительно к мораторию – к имущественным требованиям, возникшим до его введения).

При обратном подходе кредитор получал бы предпочтительнее удовлетворение своих требований из конкурсной массы перед иными кредиторами, что противоречит принципу очередности и пропорциональности удовлетворения требований кредиторов (пункта 2 и 3 ст. 142 Закона о банкротстве).

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://kad.arbitr.ru>)*

3.2. О необходимости исследования антимонопольным органом обстоятельств, свидетельствующие о безусловной направленности действий подрядчика на несоблюдение условий контракта и уклонения от его исполнения

Определение от 13.06.2023 [№310-ЭС22-9136](#)

ООО «Реставрационное объединение «ГЕФЕСТ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Нижегородского УФАС России от 28.12.2021, которым антимонопольный орган признал законными действия заказчика по одностороннему отказу от исполнения договора, сведения об обществе подлежащими включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судебными актами апелляционной и кассационной инстанции указанное решение признано незаконным. Суды в судебных актах указали, что главной причиной неисполнения обязательств по контракту в установленные сроки являлись выполненные подрядчиком несоответствия, грозящие годности/прочности результату выполняемой работы, которые необходимо было урегулировать с заказчиком. Заказчик допустил просрочку кредитора (ст. 406 ГК РФ). Вины подрядчика в том, что работы не выполнены в полном объеме и в срок, нет, поскольку заказчик не выполнил свои обязанности.

УФАС не доказано, что при участии в закупке Подрядчик мог предусмотреть выявленные в процессе производства работ скрытые работы.

Верховный Суд РФ согласился с судебными актами нижестоящих судов и отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ, указав следующее.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды трех инстанций, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078, пришли к выводу о том, что оспариваемое решение антимонопольного органа не соответствует положениям действующего законодательства и нарушает права и законные интересы общества.

Суды исходили из того, что у антимонопольного органа отсутствовали основания для вывода о недобросовестности действий общества и включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку при вынесении решения антимонопольным органом не исследованы обстоятельства, свидетельствующие о безусловной направленности действий общества на несоблюдение условий контракта или целенаправленное и злонамеренное уклонение от его исполнения.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbit.ru/>)

3.3. Исполнение части обязательств по контракту в отсутствие выделенных этапов не дает подрядчику права на уменьшения размера обеспечения контракта

Определение от 28.04.2023 [№305-ЭС23-4887](#)

АО «Дороги и Мосты» обратилось в суд с иском к ГКУ «УДМС» об изменении размера обеспечения исполнения по государственному контракту, путем уменьшения размера обеспечения исполнения по банковской гарантии.

В обосновании требований истец указал, что между ним и ответчиком заключен государственный контракт на выполнение подрядных работ по строительству объекта капитального строительства: «Строительство многоуровневых транспортных развязок на участке магистрали «Солнцево-Бутово-Варшавское шоссе» от ТПУ «Столбово» до улицы Поляны с

необходимой для их функционирования улично-дорожной сетью. Этап 1.1. Подготовка территории – вынос инженерных сетей.

В связи с частичным исполнением контракта и в целях уменьшения размера обеспечения исполнения контракта, истец направил ответчику обращение с просьбой о предоставлении новой банковской гарантии на сумму исполненных обязательств.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционной и кассационной инстанций в иске отказано.

Верховный Суд РФ судебные акты нижестоящих судов отменил, в удовлетворении иска отказал на основании следующего.

Установив, что обязательства по контракту исполнены подрядчиком частично, а контракт не содержит условия его исполнения по частям (этапам), суды пришли к выводу о недоказанности совокупности условий, при которых обеспечение исполнения контракта подлежит уменьшению согласно части 7.1 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>)

3.4. Непредставление или неполное представление подрядчиком исполнительной (технической) документации само по себе не освобождает заказчика от оплаты фактически выполненных работ

Определение от 30.06.2023 [№305-ЭС23-10692](#)

АО «ЦДС» обратилось в суд с иском к Федеральному агентству воздушного транспорта с требованиями о взыскании задолженности по государственным контрактам.

В качестве обоснования исковых требований истец указал, что оплата заказчиком по контрактам не была произведена по причине мотивированного отказа от принятия работ по причине пропуска сроков предоставления комплекта отчетных документов.

Судебными актами первой, апелляционной и кассационной инстанции иск удовлетворен. Суды указали, что непредставление или неполное предоставление подрядчиком исполнительной (технической) документации

само по себе не освобождает заказчика (генерального подрядчика) от оплаты фактически выполненных работ, что соответствует сложившейся судебной практике.

Верховный Суд согласился с судебными актами нижестоящих судов, отразив в определении следующее.

Доводы кассационной жалобы о несоблюдении предусмотренного контрактами порядка приемки работ не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291.6, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие в судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<http://kad.arbitr.ru/>)*

Обзор позиций иных судебных органов

3.5. Об оценке проектной документации в части проектных решений по охране окружающей среды

Решение от 21.04.2023 № [A40-208555/22-2-1100](#).

ИП Чернышева Е.Н. обратилась в суд с заявлением к ФАУ «Главгосэкспертиза России» о признании действий по приему заявки ООО «Экострой-Дон» на проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объекта «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 25 0000 тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области незаконными; признании действий ФАУ «Главгосэкспертиза России» (далее – Учреждение) по выдаче положительного заключения государственной экспертизы незаконными; обязать Учреждение отказать ООО «Экострой-Дон» в принятии проектной документации и результатов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.04.2023 в удовлетворении заявления было отказано, на основании следующего.

Доводы заявителя сводятся к несогласию с заключением экологической экспертизы, к оценке проектной документации в части проектных решений по охране окружающей среды, что выходит за рамки предмета государственной экспертизы, проводимой Учреждением в соответствии с ч.5 ст. 49 ГрК РФ.

Кроме того, выдача положительного заключения в отношении Полигона и Мусоро-сортировочного комплекса не является достаточным и единственным основанием для выдачи разрешения на строительство такого объекта.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>)

3.6. Ошибка в снилс не является основанием для штрафа за неподачу СЗВ-М

Постановление от 19.05.2023 [№А53-31013/2022](#).

ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по Ростовской области обратилось в суд с иском к ООО «Водстрой» о взыскании финансовой санкции в размере 7 000 рублей за неполноту и недостоверность представленных сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

В ходе проведения контрольных мероприятий учреждением установлено, что своевременно представленные страхователем отчеты по форме СЗВ-М (исходная форма) за октябрь, ноябрь, декабрь 2020 года и январь 2021 года содержали ошибки в СНИЛС работника общества.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, с общества в пользу фонда взыскано 4 500 рублей финансовых санкций, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Суд округа, рассмотрев кассационную жалобу фонда, оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Статьей 17 Федерального закона № 27-ФЗ установлено, что за непредставление страхователем в установленный срок либо предоставлением им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных, в том числе пунктом 2.2 статьи 11 данного Федерального закона, к такому страхователю применяются финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

Надлежащим образом, применив нормы Федерального закона № 27-ФЗ, судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что опечатка в номере СНИЛС сама по себе не является безусловным препятствием для идентификации застрахованного лица.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.7. О признании недействительным решения об одностороннем отказе от исполнения контракта на оказание услуг по уборке зданий и помещений

Постановление от 26.06.2023 [№А43-7723/2022](#).

ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД РФ по Нижегородской области обратилось в суд с иском к ООО «Ордер Порядка» о признании недействительным решения от 24.07.2021 об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск удовлетворен. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Суды установили, что в качестве основания для одностороннего отказа от исполнения контракта ответчик сослался на допущенные истцом существенные нарушения условий контракта, а именно: нарушение сроков подписания актов оказанных услуг, сроков оплаты, а также изменение (снижение) цены контракта.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, в том числе скриншоты электронной переписки между Обществом и Учреждением с копиями документов, приложенных к ним, согласно которым ведомости оказанных услуг за апрель, май, июнь, июль 2021 года, датированные 06.07.2021, направлены истцу по электронной почте 07.07.2021; учитывая при этом пункты 7.1.5. и 7.1.6. контракта суды установили, что на момент одностороннего отказа Общества от контракта (24.07.2021) просрочка оплаты оказанных услуг у истца отсутствовала.

Ссылку Общества на изменение (снижение) Учреждением цены контракта, как основание для отказа от него суды отклонили, поскольку оплата услуг Общества произведена истцом с учетом уменьшения объема

фактически оказанных исполнителем услуг, что отражено в двухсторонних ведомостях оказанных услуг, подписанных со стороны Общества директором. При этом оплате подлежат лишь фактически оказанные и принятые услуги (пункт 2.5 контракта).

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.8. О возврате денежных средств по договору на разработку проектно-сметной документации

Постановление от 28.06.2023 [№А33-25213/2022](#)

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения» обратилось в суд с иском к ООО «СИБМК» о возврате денежных средств в связи с отказом истца от исполнения договора.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск удовлетворен. Окружной суд оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Исходя из содержания пункта 4.8. договора единственным и необходимым условием для окончания работ по второму этапу является проверка достоверности сметой стоимости ФАУ «Главгосэкспертиза России».

В материалах дела отсутствуют доказательства выполнения ответчиком установленного договором объема второго этапа работ, а именно – отсутствие согласования проектной документации с ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Учитывая, что исполнителем не представлено встречное предоставление на сумму, перечисленную по договору, от исполнения которого заказчик отказался в одностороннем порядке в связи с неисполнением ответчиком обязанности по обеспечению сопровождения и по устранению замечаний для получения положительного заключения экспертизы, суды правомерно удовлетворили исковые требования о взыскании неосновательного обогащения.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О приемке и оплате выполненных работ (отдельных этапов выполненных работ) по заключенному контракту на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства

Минфин России в письме от 02.06.2023 [№24-06-05/50959](#) предоставил разъяснения, касающиеся приемке и оплате выполненных работ по заключенному контракту на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства.

Особенности заключения и исполнения контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, установлены статьей 110.2 Закона № 44-ФЗ.

Так, в частности, установлено, что согласно ч.6.1 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой, в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии), с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с ГрК РФ сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

В соответствии с ч.7 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации органом исполнительной власти.

Так, приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр утверждена Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Кроме того, приказом Минстроя России от 14.01.2020 №9/пр утверждены типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству

(реконструкции) объекта капитального строительства и информационной карты типовых условий контракта.

Заказчик при осуществлении приемки и оплаты выполненных работ (отдельных этапов выполненных работ) по заключенному контракту на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства руководствуется положениями Закона №44-ФЗ, Методики, а также положениями Типового контракта.

*Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс»
(<https://www.consultant.ru/>)*

4.2. Об обработке персональных данных, содержащихся в первичной бухгалтерской отчетности (первичном учетном документе), при отзыве согласия на обработку

Минфин России в письме от 24.04.2023 [№07-01-09/37355](#) дал разъяснения, касающиеся ситуации, связанной с отзывом согласия на обработку персональных данных, содержащихся в первичной бухгалтерской отчетности.

Разъясняется, что в случае если под «первичной бухгалтерской отчетностью» в обращении понимаются первичные учетные документы в смысле Федерального закона «О бухгалтерском учете», исходя из взаимосвязанных положений Федеральных законов «О бухгалтерском учете» и «О персональных данных», при отзыве согласия на обработку персональных данных субъектом персональных данных, чьи персональные данные содержатся в первичном учетном документе в силу Федерального закона «О бухгалтерском учете», основания для прекращения обработки указанных данных, осуществляемой для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения, возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей не усматривается.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» его действие не распространяется на отношения, возникающие при организации хранения, комплектования, учета и использования содержащих персональные данные документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в соответствии с законодательством об архивном деле в Российской Федерации.

*Источник: Интернет-издание «Клерк.ру»
(<http://www.klerk.ru/>)*

4.3. О тестировании новой государственной информационной системы (ГИС) «Нормотворчество»

В России может заработать новая государственная информационная система [ГИС Нормотворчество](#).

Система должна стать единой средой взаимодействия всех участников подготовки правовых актов и помочь обеспечить полноту и своевременность создания, согласования и принятия проектов документов, а также сократить временные и организационные издержки в ходе этого процесса.

С июня текущего года система тестируется Минэкономразвития в пилотном режиме, а с августа к эксперименту планируется подключить другие федеральные ведомства.

Планируется, что система будет интегрирована с порталами проектов нормативных правовых актов, открытых данных, правовой информации, с платформой государственного электронного документооборота ГОсЭДО, а также по решению оператора с иными системами и ресурсами.

Система предназначена только для чиновников и экспертных организаций – непосредственных участников нормотворчества.

*Источник: Сетевое издание, рассказывающее о деятельности Совета Федерации
(<http://senainform.ru/>)*

4.4. О появлении ученического договора по аналогии с целевым обучением в вузах

Президент России Владимир Путин, [выступая](#) на пленарном заседании ПМЭФ поручил правительству подготовить предложения по «ученическому договору».

Идея состоит в том, что работодатель за свой счет отправляет сотрудника учиться, повышать квалификацию, а работник получает гарантию трудоустройства на более квалифицированные места у работодателя.

Схожий принцип реализуется при целевом наборе в вузы, при котором за обучение студентов заранее платит будущий работодатель. В дальнейшем выпускник должен отработать в организации, оплатившей ему образование, определенное количество лет. При неисполнении этого условия он возмещает затраты на обучение.

Необходимо отметить, что в пилотном режиме механизм ученического договора уже был протестирован в Сахалинской области. Он позволяет гражданам повысить квалификацию, а компаниям – решить проблему дефицита кадров.

*Источник: Сетевое издание Ведомости
(<http://www.vedomosti.ru/>)*